



Au-delà du PIB : réconcilier ce qui compte et ce que l'on compte

Isabelle Cassiers
UCL et FNRS
RWLP, Namur, 12 mars 2012

« Proposition d'une réflexion critique
relative à la richesse
et à la création de richesses »

Qu'est-ce que la richesse ?

Aujourd'hui

- Ce qui s'évalue monétairement
- Mesuré par « le PIB » (la croissance)

Demain ?

- Richesses des populations ?
- Comment l'évaluer ?
Faut-il le mesurer ?

Une réflexion en 3 temps

1. Le PIB : un indicateur historiquement situé
2. L'inadéquation du PIB face aux enjeux présents
3. "La richesse autrement"

1. Le PIB : un indicateur historiquement situé

1. Le PIB : un indicateur historiquement situé

- PIB : « produit intérieur brut »
 - = total de la production de biens et services (évaluée monétairement)
 - = total des revenus (monétaires)
 - = total des dépenses (monétaires) en biens et services
- Croissance économique = augmentation du PIB d'une année à l'autre (hors inflation)

... 1. Le PIB : un indicateur historiquement situé

Plus de croissance, c'est :

1. Plus de production, d'activité (monétaire)
donc plus d'emploi ?
2. Plus de revenus (salaires, profits...)
donc plus de recettes publiques ?
3. Plus de dépenses, d'acquisitions
donc plus de bien-être ?

I. Cassiers Namur 12/03/2012

7

... 1. Le PIB : un indicateur historiquement situé

Origine historique

- Comptabilités nationales implantées après la deuxième guerre mondiale
- Pacte sociaux (1944) : faire croître le gâteau économique
- Contexte : reconstruction, aspirations matérielles, « pax americana » .../...

I. Cassiers Namur 12/03/2012

8

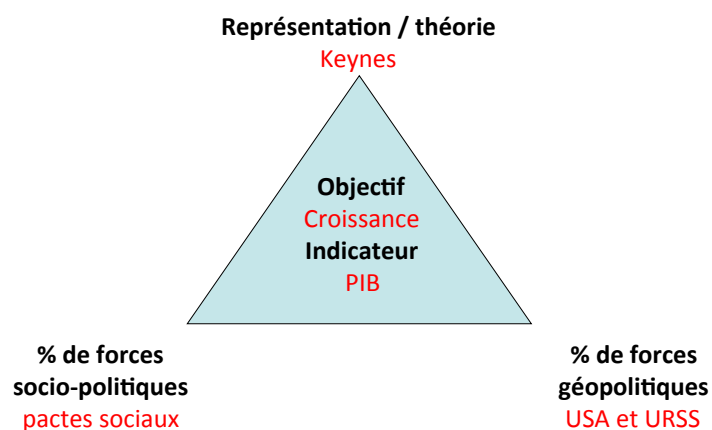
... 1. Le PIB : un indicateur historiquement situé

- **Marché vs planification (valorisation marchande)**
- **Ressources naturelles abondantes (pas de bilan écologique)**
- **Keynes : Encourager un flux de revenus monétaires :**
consommer \Rightarrow produire \Rightarrow emploi et revenus (salaires + profits)

I. Cassiers Namur 12/03/2012

9

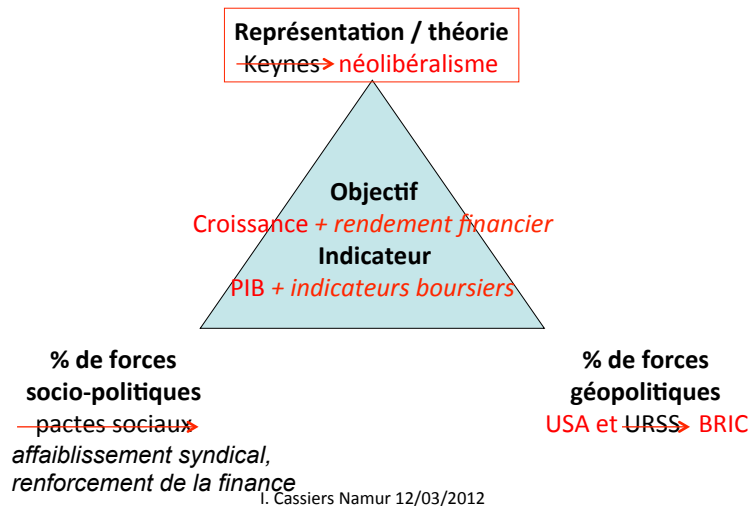
Objectif croissance du PIB : 1945-1975



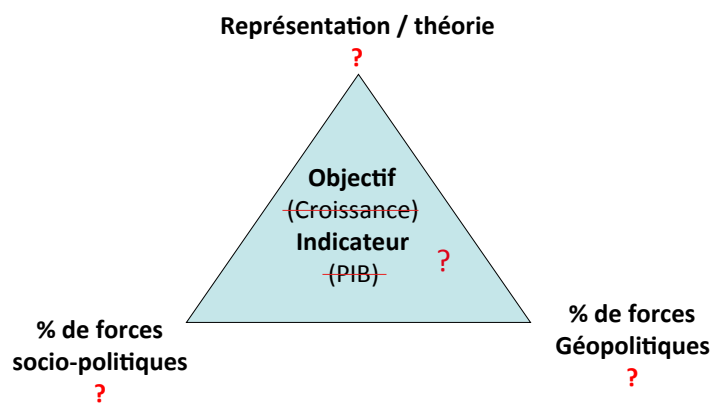
I. Cassiers Namur 12/03/2012

10

Restructuration : 1975-2008



Demain ?



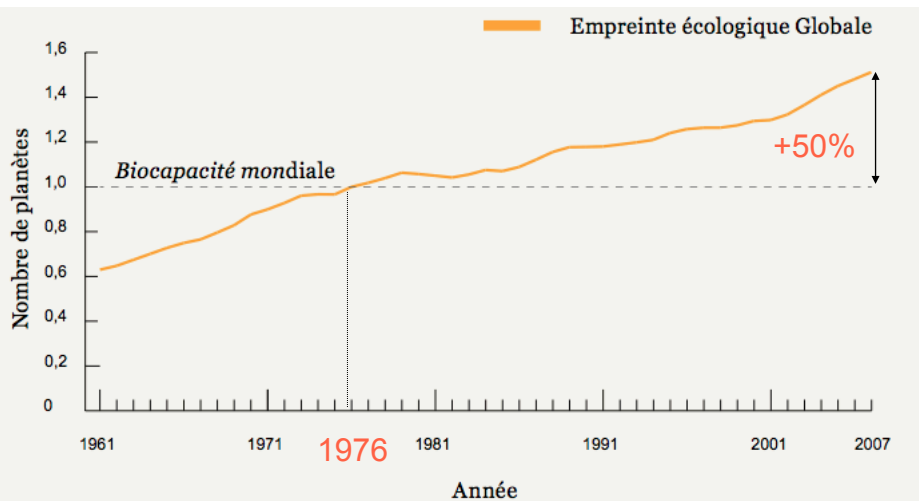
2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

Trois types d' alertes :

- A. Défi environnemental
- B. Inégalités et pauvreté invaincues
- C. Doutes quant aux finalités :
« où court-on ? »

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents
A. Défi environnemental



Source : Global Footprint Network 2010

I. Cassiers Namur 12/03/2012

15

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

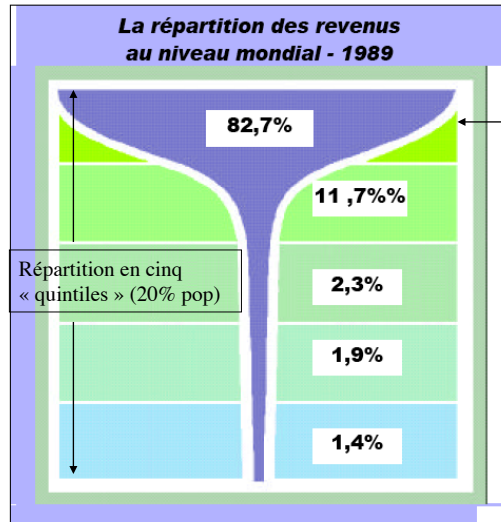
B. Inégalités et pauvreté invaincues

I. Cassiers Namur 12/03/2012

16

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

B. Inégalités et pauvreté invaincues



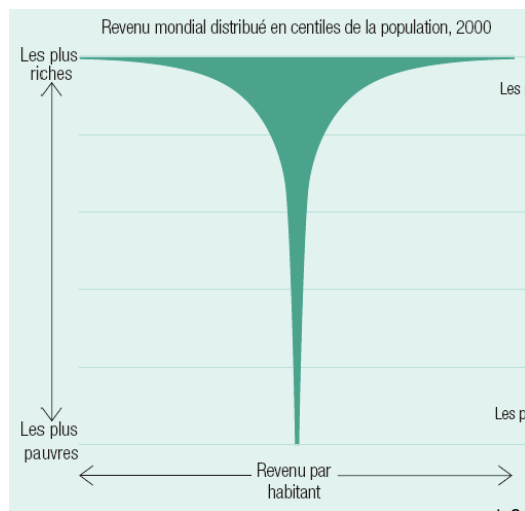
Un cinquième de la population mondiale concentre plus de 80% du revenu mondial

Les 40% les plus pauvres se partagent 3,3% du revenu mondial

17
I. Cassiers Namur 12/03/2012
Source : Ph. Defeyt d'après le PNUD

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

B. Inégalités et pauvreté invaincues

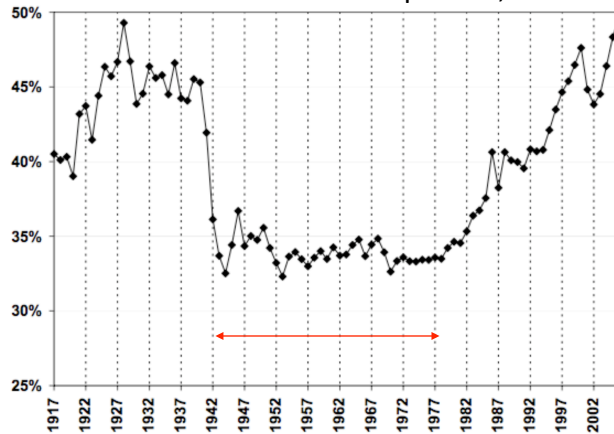


Source : PNUD

18
I. Cassiers Namur 12/03/2012

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents
 B. Inégalités et pauvreté invaincues

Part des revenus du décile supérieur, Etats-Unis

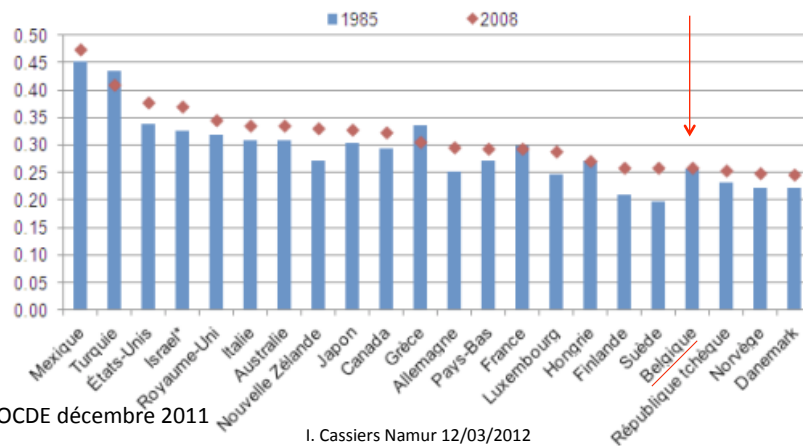


Source : Piketty et Saes 2003 et 2008

I. Cassiers Namur 12/03/2012

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents
 B. Inégalités et pauvreté invaincues

L'inégalité des revenus a augmenté dans la plupart des pays de l'OCDE
 Coefficients Gini d'inégalité des revenus, milieu des années 80 / fin des années 2000



OCDE décembre 2011

I. Cassiers Namur 12/03/2012

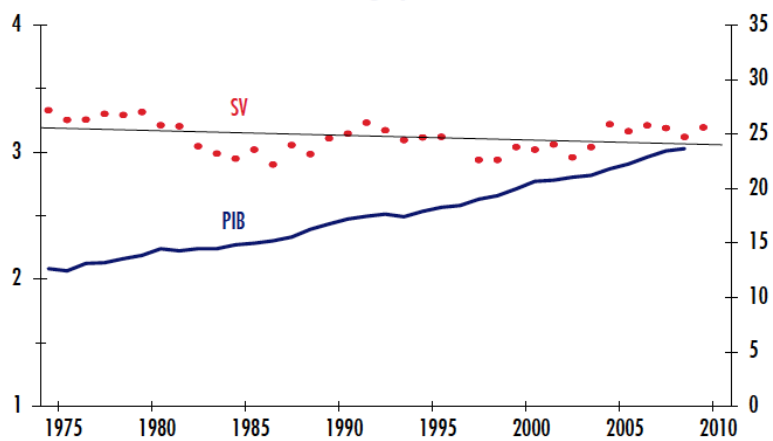
... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

C. Doutes quant aux finalités : « où court-on ? »

21

PIB réel par habitant en milliers de dollars (échelle de droite)
et satisfaction de vie (SV) moyenne (échelle de gauche)

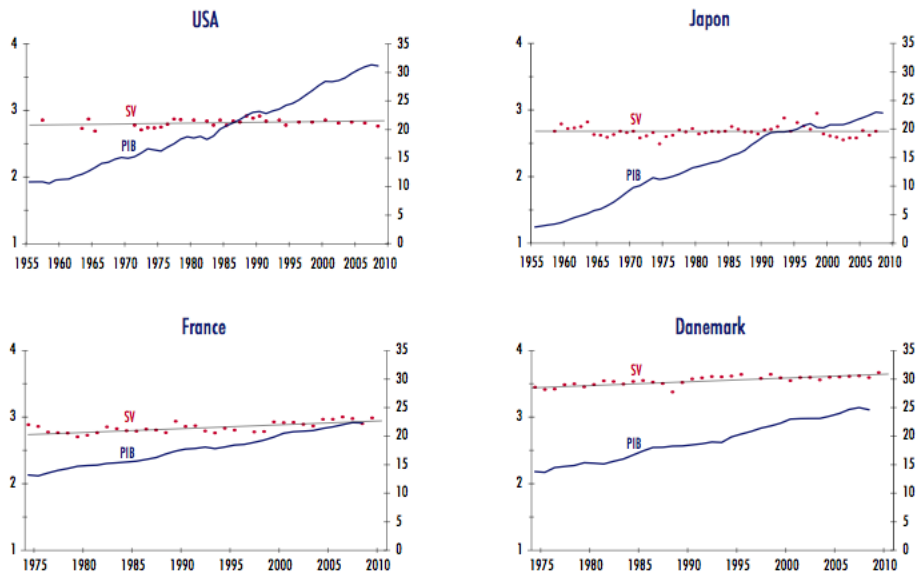
Belgique



Source : Cassiers et Delain 2006, mise à jour 2010

--

PIB réel par habitant (en milliers de dollars GK, échelle de droite)
et évaluation de satisfaction de vie (SV) moyenne (échelle de gauche)



I. Cassiers Namur 12/03/2012

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents
C. Doutes quant aux finalités

Comment expliquer le hiatus entre PIB et
« satisfaction de vie » ?

- Toute richesse matérielle est relative
 - Effet d'habitude
 - Effet de comparaison sociale
- La richesse matérielle n'est pas tout

.../...

I. Cassiers Namur 12/03/2012

24

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents
C. Doutes quant aux finalités

- La richesse matérielle n' est pas tout
- Parmi « ce qui compte » :
 - L'appartenance à une société juste
 - L'emploi et les conditions de travail
 - La santé
 - Les relations familiales et sociales
 - La gouvernance et les institutions
 - La qualité de l' environnement

I. Cassiers Namur 12/03/2012

25

... 2. L' inadéquation du PIB face aux enjeux présents

En résumé :

- Défi environnemental
- Inégalités
- Perte de sens

=>

Richesse, prospérité ≠ PIB, croissance

I. Cassiers Namur 12/03/2012

26

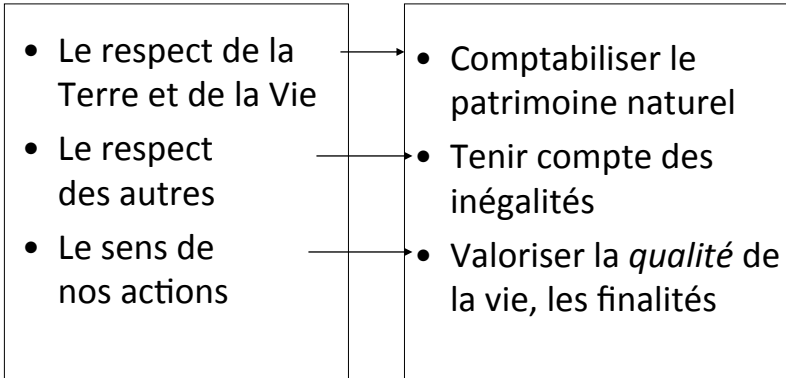
3. “La richesse autrement”



28

Réconcilier

ce qui compte et *ce que l'on compte*



Suite : lectures, ou ce soir !



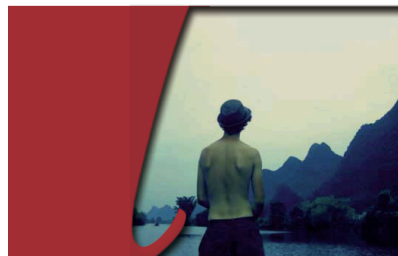
Une publication des économistes de l'UCL **ÉCONOMIQUES** Décembre 2009 - Numéro 75

Au-delà du PIB : réconcilier ce qui compte et ce que l'on compte

Le PIB est au cœur d'une incertitude. Son statut de cilla et de repère pour la conduite et l'évaluation des politiques économiques est remis en question. De nouveaux indicateurs tentent de pallier ses lacunes au regard d'objectifs de qualité de vie, de réduction des inégalités, de développement durable. La Commission Stiglitz a récemment rendu son Rapport à ce sujet, document qui suscite de nouvelles questions et invite à poursuivre le débat.

Isabelle Cassiers : *Le GDP the "Wrong Indicator" ? Ce titre du Financial Times, traduit par "Le PIB, un mauvais indicateur", est compréhensible d'un point de vue économique. Les systèmes statistiques utilisés pour le calcul du PIB au XXI^e siècle ? La comptabilité nationale a été élaborée au lendemain de la deuxième guerre mondiale, lorsque les gouvernements se sont fixés un objectif de croissance économique. Peut-on poursuivre ce même objectif, sans autre souci, face aux problèmes socio-environnementaux, aux inégalités, à la globalisation, à la recherche d'une société plus humaine ? Le Produit Intérieur Brut (PIB) est au cœur de la mesure. Son statut de cilla et de repère pour la conduite et l'évaluation des politiques économiques est remis en question. Des tentatives de calcul de plus en plus ambitieuses et complexes, au plus national ou international. Le mouvement, initié par le monde académique et consacré, a essaimé depuis les grandes institutions. On se souvient de la mise sur pied de l'Indice de Développement Humain (IDH), plus englobant que le PIB, par l'ONU en 1990. Plus récemment (2007), l'OCDE a tenu un séminaire Forum mondial sur le thème Comment mesurer et évaluer la prospérité des nations, rassemblant une conférence internationale organisée par la Commission européenne : Au-delà du PIB : mesurer la prospérité, la richesse authentique et le bien-être des nations. Suivant le mouvement, Nicolas Sarkozy a mis sur pied, en 2008, une*

Redéfinir la prospérité
Jalons pour un débat public
Isabelle Cassiers et alii
Préface de Dominique Méda



¹Une réimpression a été faite sur demande de l'Université de Liège pour d'autres Indicateurs de Richesse (AIR), avec les auteurs d'origine.